

**RAPPORTI COMMISSIONALI
COMMISSIONE DELLA LEGISLAZIONE**

Consiglio comunale di Muzzano

Rapporto della Commissione della legislazione sul messaggio municipale 62/2014
concernente le dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale presentate
dal Signor Andrea Quaglia

Egregio signor Presidente
Gentili signore e signori Consiglieri,

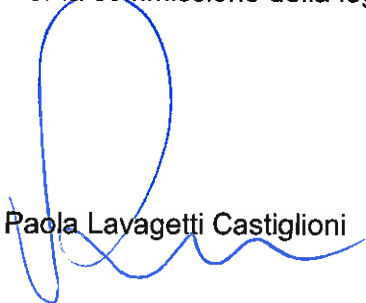
La commissione della legislazione riunitasi lunedì 1° dicembre alle ore 1800 alla presenza dei seguenti commissari: Paola Lavagetti Castiglion, Paride Berri, Mauro Luraschi, Mariano Morace, ha esaminato il messaggio summenzionato, relativo alle dimissioni del signor Andrea Quaglia dalla carica di Consigliere Comunale.

La commissione ha deciso all'unanimità di accettare le motivazioni di rinuncia esposte dal signor Andrea Quaglia e preavvisa favorevolmente il messaggio 62/2014 così come presentato dal Municipio e propone al Consiglio Comunale di voler

RISOLVERE

- 1) Sono approvate le dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale presentate dal signor Andrea Quaglia

Per la commissione della legislazione


Paola Lavagetti Castiglioni (presidente)


Claudia Zollinger

Mauro Luraschi

Mariano Morace



Paride Berri

Consiglio comunale di Muzzano

Rapporto della Commissione della legislazione sul messaggio municipale 66/2014
concernente la rinuncia della carica di Consigliera Comunale della signora Flavia Celio Fäh
conseguentemente al cambiamento di domicilio del signor Omar Bonardi

Egregio signor Presidente
Gentili signore e signori Consiglieri,

La commissione della legislazione riunitasi mercoledì 28 gennaio alle ore 1800 alla presenza dei seguenti commissari: Paola Lavagetti Castiglioni, Claudia Zollinger, Paride Berri, Mauro Luraschi, Mariano Morace, ha esaminato il messaggio summenzionato, relativo alla rinuncia della signora Flavia Celio Fäh alla carica di Consigliere Comunale.


Dopo aver verificato i relativi articoli di legge, la commissione ha deciso all'unanimità di accettare le motivazioni di rinuncia esposte dalla signora Flavia Celio Fäh.

Di conseguenza preavvisa favorevolmente il messaggio 66/2014 così come presentato dal Municipio e propone al Consiglio Comunale di voler

RISOLVERE

- 1) E' approvata la rinuncia della carica di Consigliere Comunale della signora Flavia Celio Fäh conseguentemente al cambiamento di domicilio del signor Omar Bonardi.

Per la commissione della legislazione


Paola Lavagetti Castiglioni (presidente)

Claudia Zollinger

Paride Berri

Mariano Morace

Mauro Luraschi

Consiglio comunale di Muzzano

Rapporto della Commissione della legislazione sul messaggio municipale 67/2015
concernente le dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale presentate
dal Signor Marco Buetikofer

Egregio signor Presidente
Gentili signore e signori Consiglieri,

La commissione della legislazione riunitasi lunedì 28 gennaio alle ore 1800 alla presenza dei seguenti commissari: Paola Lavagetti Castiglion, Paride Berri, Mauro Luraschi, Mariano Morace, ha esaminato il messaggio summenzionato, relativo alle dimissioni del signor Marco Buetikofer dalla carica di Consigliere Comunale.

La commissione ha deciso all'unanimità di accettare le motivazioni di rinuncia esposte dal signor Marco Buetikofer e preavvisa favorevolmente il messaggio 67/2014 così come presentato dal Municipio e propone al Consiglio Comunale di voler

RISOLVERE

1. Sono approvate le dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale presentate dal signor Marco Buetikofer.

Per la commissione della legislazione



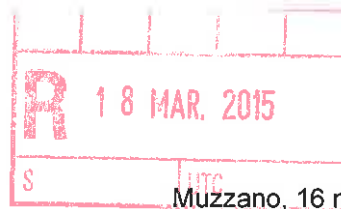
Paola Lavagetti Castiglioni (presidente)

Claudia Zollinger

Mauro Luraschi

Mariano Morace

Paride Berri



Muzzano, 16 marzo 2015

Rapporto della minoranza della commissione della legislazione sul Messaggio municipale No. 70/2015 del 16.02.2015 concernente la rinuncia dalla carica di Consigliere comunale del Signor Daniele Bisang.

La Commissione si è riunita in data odierna per discutere e deliberare sul Messaggio indicato avanti alla presenza della Presidente, di una commissaria titolare e di un commissario supplente facente funzione di titolare.

Il Sig. Daniele Bisang, candidato alle elezioni comunali del 2012 sulla lista "Amo Muzzano", doveva subentrare in CC al rinunciatario Mauro Formentini ed aveva in un primo tempo dichiarato di accettare la carica, come attestato dal Municipio nel MM.

Successivamente, con suo scritto del 01 febbraio 2015 allegato al MM, comunica invece di rinunciare ad assumere la carica segnalando di essere in lista quale candidato al Gran Consiglio per il PLRT per le elezioni cantonali del 19 aprile 2015, e ciò semplicemente " per incompatibilità".

Nessuno contesta al Sig. Bisang la legittimità di presentare la propria candidatura al Gran Consiglio sulla lista del PLRT, mentre deve essere decisamente contestata, quale giustificazione per rinunciare alla carica di Consigliere comunale, ogni presunta quanto inesistente incompatibilità tra la carica politica comunale effettiva e la sua candidatura a livello cantonale, trattandosi unicamente di un pretesto per defilarsi e sottrarsi disinvoltamente ai doveri civici che la prima comporta.

Che la pretesa incompatibilità avanzata dal Bisang per la sua rinuncia non sia altro che un falso argomento lo dimostra, a non averne dubbio, quanto avvenuto quattro anni or sono proprio nel suo gruppo "Amo Muzzano", quando l'allora sindaco in carica, eletto su questa lista, si candidò senza successo al Gran Consiglio sulla lista dei "Verdi ticinesi" e nessuno ebbe qualcosa da eccepire in merito.

In conclusione, non avendo il Sig. Bisang addotto a sostegno della propria rinuncia alcun motivo oggettivo e valido di ordine familiare, lavorativo, di salute, di cambiamento di domicilio o equipollente, la sua rinuncia non può essere ritenuta né moralmente né materialmente ammissibile e pertanto la minoranza della Commissione della legislazione invita il Consiglio comunale a respingerla.

Con ogni ossequio.

Per la minoranza della Commissione della legislazione

Paride Berri

Giovanni Maria Staffieri

**RAPPORTI COMMISSIONALI
COMMISSIONE DELLA GESTIONE**

Membri presenti:

R.Lauper (Pres.) C. Kneschaurek , F.Donada, E. Flacio, D. Poretti

**Rapporto della Commissione della Gestione sul MM 68/2015 concernente
la richiesta di credito di CHF 40'100.00 per la sostituzione del server
dell'amministrazione comunale, la sua installazione, l'uniformazione dei profili
degli utenti, l'acquisto del software necessario.**

Signor Presidente,
Signore e signori Consiglieri,

La Commissione della Gestione si è riunita lunedì 9 marzo 2015 per analizzare il MM in oggetto. La valutazione e la discussione della commissione, visto la complessità del messaggio molto tecnico, hanno portato a chiedere delle informazioni supplementari.

È stato sentito il segretario comunale Sig. Mazzali che ha spiegato in modo esaustivo e competente le scelte e le problematiche del sistema operativo attuale (Windows Server 2003), che è obsoleto e non più idoneo alle esigenze attuali.

I commissari unanimi, atteso che si tratta di un credito quadro, raccomandano al municipio di considerare la variante meno cara esposta per il software (12' 700.00 fr.) che, come ha spiegato il segretario comunale, per le esigenze del nostro comune è perfettamente idonea e qualitativamente ineccepibile.

Con queste considerazioni la commissione unanime propone ai colleghi di Consiglio Comunale di accettare la richiesta di credito così come formulata e di voler

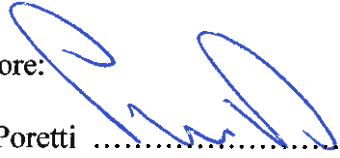
risolvere:

1. È concesso un credito quadro massimo di fr. 40'100.00 per la sostituzione del server dell'Amministrazione comunale, la sua installazione, l'uniformazione dei profili e l'acquisto del software necessario.

2. Il credito è allibrato al conto degli investimenti, ed ai sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, deve essere usato entro il 31.12.2015.

Il relatore:

Dario Poretti



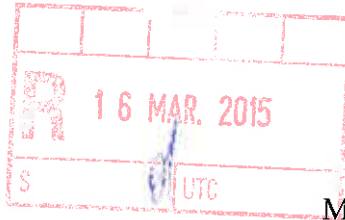
I commissari:

Fabia Donada

Eleonora Flacio .. *Eleonora Flacio*

Corrado Kneschaurek

Reto Lauper.....



**Commissione della Gestione
Consiglio Comunale di Muzzano**

Muzzano, 11 marzo 2015

Membri presenti:

R. Lauper (presidente), F. Donada, E. Flacio, D. Poretti, C. Kneschaurek

Rapporto della Commissione della Gestione sul MM 69/2015 concernente la richiesta di un credito di CHF 10'300.- per l'allestimento geomatico degli indirizzi degli edifici in mappa catastale adeguato al modello MD01 per il Comune di Muzzano

Signor Presidente, Signore e signori Consiglieri,

La commissione della Gestione si è riunita in data 9 marzo u.s. per l'analisi dell'oggetto; essa rileva che l'allestimento geomatico, oggetto della richiesta di credito, è dovuto per imposizione di legge e per l'adeguamento a nuovi modelli di dati.

Il segretario Comunale fornisce alla commissione ulteriori informazioni sia sul finanziamento che sull'utilità di questo lavoro: sicurezza, maggior controllo, supporto a interventi di polizia, pompieri e ambulanza.

I commissari prendono atto che l'Ufficio Tecnico comunale non dispone della necessaria disponibilità di tempo e di manodopera e pertanto si deve far capo ad un ufficio esterno. La commissione rileva inoltre che i CHF 15'000.- a carico del Comune, da ripartire su tre anni, per l'adeguamento della banca dati di misurazione ufficiale (come riportato nel testo del messaggio) fanno parte dei conti di gestione. Nel novembre 2014 è già stato versato un acconto di CHF 7'000.- ed il saldo è perciò di 8'000.-

La richiesta di credito in oggetto è un lavoro diverso ed aggiuntivo.

La commissione della Gestione, unanime, propone al lodevole Consiglio Comunale di voler accettare la richiesta e di voler risolvere:

1) È concesso un credito di CHF 10'300.- per l'allestimento geomatico degli indirizzi degli edifici in mappa catastale, adeguato al modello dei dati MD01 per il Comune di Muzzano

2) il credito allibrato al conto degli investimenti ed ai sensi dell'art. 13, cpv 3 LOC deve essere usato entro il 31.12.2015

Il relatore:

Corrado Kneschaurek

Eleonora Flacio:

I commissari:

Reto Lauper:

Fabia Donada:

Dario Poretti:

**RAPPORTO COMMISSIONALE
COMMISSIONI GESTIONE E EDILIZIA**

Rapporto al MM 64 – 2014 : Credito per la partecipazione alle spese di finanziamento del PTL per il periodo 2014-2033”

Credito di 2'160'000.—pari alla quota parte dell'1% dell'importo totale a carico dei Comuni ammontante a 216'000.000.—per il periodo 2014-2033 destinato alla realizzazione della seconda fase PAL 2

In data 20.01.2015 il municipio chiedeva anche alla commissione edilizia un esame, oltre alla gestione alla quale il messaggio era stato attribuito; le commissioni congiunte gestione + edilizia si sono riunite il 02.02.2015 in presenza del sindaco Brugnoni e del vice-sindaco Chollet.

Presenti	R. Lauper (gestione)	M. Luraschi (edilizia)
	D. Poretti (edilizia e gestione)	F. Donada (gestione)
	C. Kneschaurek (gestione)	G.M. Staffieri (edilizia)
	E. Flacio (gestione)	A. Stoffel (edilizia)
	A. Stierlin (edilizia)	E. Quaglia (edilizia)

In generale si osserva come la Confederazione nel suo rapporto d'esame lo ha valutato tra i meno positivi della Svizzera.

I criteri d'efficacia sono valutati da 1 a 3 per un totale di 12 punti (i criteri erano 4).

La Confederazione ha valutato il PAL 2 con un punteggio di 4 punti, vale a dire il minimo punteggio per ogni criterio:

- Miglioramento della qualità dei sistemi di trasporto punti 1
- Promozione dello sviluppo centripeto degli insediamenti punti 1
- Aumento della sicurezza del traffico punti 1
- Riduzione dell'impatto ambientale e del consumo di risorse punti 1

Il dipartimento federale scrive:

“il programma non propone misure restrittive specifiche all'agglomerato per contenere lo sviluppo degli insediamenti nelle zone urbane con un forte potenziale, ma ubicate nella zona periurbana e non ben servite da trasporti pubblici. La strategia di sviluppo centripeto dell'agglomerato non è dunque convincente e il rischio di dispersione degli insediamenti rimane molto alto”.

“La visione della “nuova città” e la realizzazione della linea tram-treno potrebbero variare la ripartizione modale in favore dei trasporti pubblici con un impatto positivo sulla qualità dell'aria e sulle immissioni foniche. L'assenza di misure per contenere l'incremento del traffico motorizzato privato neutralizza tuttavia in larga misura questa tendenza positiva.

Gli effetti del programma d'agglomerato sui parametri ambientali sono dunque limitati. Il PAL 2 non avrà quindi ricadute positive sul consumo di superfici rispetto alla tendenza fin qui manifestassi:

da un lato la **realizzazione di nuove infrastrutture consumerà superfici** rispetto alla tendenza fin qui manifestassi, dell'altro, la mancanza di una strategia integrata paesaggio – insediamenti non consentono di contenere di concentrare lo sviluppo degli insediamenti”.

La Confederazione non sussidierà i doppiopioni per quel che concerne anche il progetto di tram luganese:

- La galleria tramviaria Bioggio – Lugano e la linea esistente in collina Bioggio – Muzzano – Lugano stazione,
- E il nuovo tratto tramviario Bioggio – Manno

La galleria tramviaria Bioggio – Lugano e la linea esistente in collina Bioggio – Muzzano – Lugano stazione costituiscono un doppione, cioè uno spreco. Per la galleria si devono investire 22 milioni di franchi, non si abbreviano i tempi di percorso per raggiungere i treni alla stazione FFS non si migliorano i collegamenti tra la stazione e la città, ma si accorciano unicamente i tempi di viaggio tra Bioggio, Manno e il centro città. I calcoli hanno mostrato che questo vantaggio, unito all’ammodernamento del materiale rotabile, porta a un incremento di utenza di solo 700 passeggeri al giorno.

Per il nostro comune smantellare un’infrastruttura efficiente, che serve bene la stazione FFS di Lugano per costruire un’altra molto costosa senza migliorare molto l’offerta non è accettabile.

Ci si può chiedere se ha senso che un comune, con una percentuale irrisoria di partecipazione, si opponga e neghi il suo contributo finanziario al programma di opere previste CRTL e dal cantone per l’agglomerato luganese.

Le commissioni congiunte gestione-edilizia pur nella brevità della riunione, sostengono che ha senso, nel caso in cui l’opposizione non concerne aspetti marginali, appianabili, della proposta, ma investe questioni centrali di interesse pubblico, oppure riscontra errori o carenze nelle motivazioni o constati come i progetti che richiedono di essere completati o corretti.

In questo caso è lecito e pure doveroso che il consiglio comunale esprime il suo parere critico, anche con il rifiuto della proposta e quindi la negazione dei crediti richiesti.

Le commissioni congiunte gestione-edilizia sono unanimi nel proporre di respingere il messaggio 64.2014.
Per le commissioni gestione e edilizia

R. Lauper _____

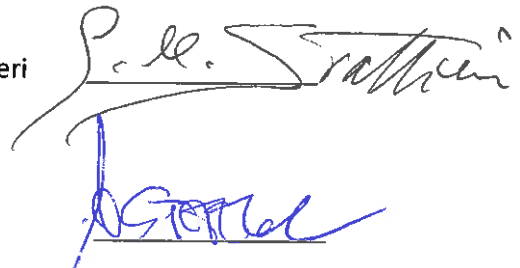
M. Luraschi _____

D. Poretti _____

F. Donada _____

C. Kneschaurek _____

G.M. Staffieri



E. Flacio Eleonora Flacio

A. Stoffel



A. Stierlin _____

E. Quaglia _____